

農田水利署生態檢核自評表

第一級生態檢核-總表				主辦管理處 設計單位 生態團隊 監造、營造單位
工程基本資料	工程/計畫名稱	富岡站區繞47池(下口)改善工程	主辦機關 設計單位	農田水利署石門管理處 農田水利署石門管理處
	工程預計期程	111/12/01-112/02/15	監造單位/廠商	
	基地位置	地點： <u>桃園市楊梅區</u> TWD97 坐標 X： <u>257202</u> Y： <u>2756677</u>	工程預算/經費 (千元)	
	工程目的	改善池塘滲漏		
	工程類型	☐ 灌溉圳路 ☐ 農田排水 ☒ 水利設施 ☐ 其他_____		
	工程概要	內面工改善、內面工高水位以上與堤頂處增加植生空間		
	預期效益	減少池塘滲漏水損失，有效提升水資源利用效率，工程改善後可增加植生面積，改善原有生態棲地。		
	階段	項目	評估內容	檢核事項
規劃設計階段	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☒ 是 ☐ 否	D-1
	基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ☒ 是 ☐ 否 2.是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ ☒ 是 ☐ 否	D-2 D-3
	生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ☒ 是 ☐ 否	D-4 D-5
	民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ☒ 是 ☐ 否	D-6

	設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ☒ 是 ☐ 否		D-7
	資訊公開	設計資訊公開	是否主動將規劃內容、生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ☒ 是 ☐ 否		總表
填表人		農田水利署石門管理處		單位主管核定	

D-1 團隊名單

D-1 團隊名單				主辦管理處	
				設計單位	
				生態團隊	
				監造、營造單位	
填表人員 (單位/職稱)	姜世偉 財團法人農業工程研究中心 /副研究員		填表日期	110 年 07 月 07 日	
職稱	姓名	學歷	專業資歷	負責工作	專長
特約研究員	黃國文	土木工程 博士	10 年	計畫整合與諮詢	濕地保育與復育、生態水利、都市排水、水利工程
教授	黃大駿	動物學 博士	16 年	計畫整合與諮詢	生態生理學、生物多樣性保育、水域生物調查
經理	黃鈞漢	生物學系 碩士	18 年	協助生態檢核執行、保育對策研擬及提供相關協助	水域生態調查、生態檢核工作、環境影響評估
研究員	邱侑蓮	生態演化所 碩士	5 年	協助生態調查、檢核協力執行	生態調查、生態檢核、生態影響分析與對策
研究員	林浩平	生態暨環境資源學系 學士	5 年	協助生態調查、檢核協力執行、資料蒐集與彙整	生態調查、地理資訊系統及圖資處理
計畫專員	林偉正	海洋生物所碩士	3 年	協助生態調查、檢核協力執行、文獻及生態議題蒐集	水域調查、生態背景資料蒐集、彙整及分析
計畫專員	蕭如娟	生物資源學系 學士	2 年	協助生態調查、檢核協力執行、資料蒐集與彙整	生態檢核、生態調查、地理資訊系統及圖資處理
特約研究員	黃國文	土木工程 博士	10 年	計畫整合與諮詢	濕地保育與復育、生態水利、都市排水、水利工程

備註：

1. 本表由主辦管理處、生態團隊填寫。

D-2 生態環境勘查紀錄表

主辦管理處

設計單位

生態團隊

監造、營造單位

勘查日期

2021 年 6 月 10 日、2021 年 9 月 28 日

填表日期

110 年 11 月 22 日

紀錄人員

林偉正
逐跡生態顧問有限公司/專員

勘查地點

富岡站區繞 47 池(下口)

參與人員：

110 年 6 月 10 日逐跡生態顧問有限公司林偉正專員

110 年 6 月 14 日財團法人農業工程研究中心姜世偉副研究員。

110 年 9 月 28 日社團法人桃園市野鳥學會徐景彥組長、財團法人農業工程研究中心姜世偉副研究員、逐跡生態顧問有限公司黃鈞漢經理。

110 年 11 月 21 日財團法人農業工程研究中心姜世偉副研究員。

生態環境紀錄：

富岡站區繞 47 池(下口) 楊梅區楊湖段 693 地號

110 年 6 月 10 日現勘：

本池目視水中有鰲鱖、吳郭魚、大肚魚等魚類棲息，護岸土坡多為裸露地及草叢環境，水域面積小，鳥類棲息利用機會小，四周被農田包圍，目視觀察到黑翅鳶於該池鄰近上空定點飛行，池中則有紀錄紅冠水雞出沒。周圍土堤無明顯大樹，鄰近與本池連通的埤塘水質嚴重優養化，土堤有破損情形。

110 年 6 月 14 日現勘：

池頂植生狀況僅有草本植物，且部分區塊呈現裸露的情形。

110 年 9 月 28 日現勘：

現場觀測池頂植生狀況欠佳，現場目視雖有鳥類活動，但數量及頻率不高。初步評估應該是水域面積偏小。另外，建議本口池塘進行工程改善，應增加堤頂植生條件，以營造豐富的生態棲地環境。

110 年 11 月 21 日現勘：

本口池塘水域面積相對其他池塘偏小，另觀察鄰近的繞 47 池(上口)，因水域面積大，目視有多種鳥類在該池活動的情形。



勘查意見(生態團隊)

處理情形回覆(主辦機關)

保育措施建議：

2021 年 9 月 28 日現勘，社團法人桃園市野鳥學會徐景彥老師、逐跡生態顧問公司黃鈞漢：

- 一、邊坡常水位之下，可增加多孔隙構造物，有利於各種水生動物棲息。
- 二、護岸土坡多為裸露地環境，可建議增加綠化工作，提供及創造多樣性棲地。

主辦機關回覆：

有關坡腳採用多孔隙材質以及原護岸土坡增闢植生空間，將納入工程細部設計進行整體性之考量。另外，在施工規範中，將規劃施工材料暫置區以及盡可能縮小施工範圍，並維持工區的清潔。而所建議之植栽物種，亦納入整體規劃內，並與生態團隊持續進行意見交換，以達工程施作與生態棲地維護兼顧平衡之目的。

逐跡生態顧問公司黃鈞漢： 一、 施工範圍鄰近 eBird 水鳥熱點為重要水鳥棲地，候鳥過境期間須注意施工干擾及影響範圍。 二、 施工原物料集中擺放，以東南側擾動較大的路口為主。 三、 施工期間之施工便道縮減範圍，以池塘周遭 6 公尺為限，降低對環境的擾動。 四、 施工後工區及施工便道等工地廢棄物予以清除，並補植原生植物進行環境復舊，加速環境綠化營造自然棲地。 五、 植栽建議：假儉草、狗牙根，另外建議是可貼草皮，選用蠅翼草、變葉山蚂蝗、穗花木藍、越橘葉蔓榕等原生種。 六、 鳥類調查應考量施工期程與候鳥過境季節，才可反映施工期間之生態變化狀況。 七、 後續工程規劃方案內容，仍需與生態團隊進行討論及評估。	
--	--

備註：

1. 本表由生態團隊填寫。
2. 勘查摘要應與生態環境課題有關，如生態敏感區、重要地景、珍稀老樹、保育類動物及特稀有植物、生態影響等。
3. 多次勘查應依次填寫勘查記錄表。

D-3 生態調查表

主辦管理處

設計單位

生態團隊

監造、營造單位

填表人員
(單位/職稱)

林偉正
逐跡生態顧問有限公司/專員

填表日期

110 年 11 月 22 日

資料類別	資料項目	計畫範圍內容概要說明	
自然環境	地形、地質	桃園市大部分是連綿不斷的台地，地形呈西北-東南之狹長形，地形以台地為主，是古石門沖積扇的一部分，楊梅區主要位於聯合沖積扇中楊梅面、富岡面，地質由厚約十至五十公尺的礫石與紅土層組成，風雨侵蝕發育出許多小型切割谷地。	
	氣象及水文	桃園市除東南山區外，全境屬副熱帶季風氣候。受到東北季風與西南季風影響最大。東北季風始於十月下旬，至翌年三月，風力強，氣溫低。西南季風始於五月至九月，風力較弱，天氣較晴朗，但午後多雷陣雨，尤其七月至九月常有颱風。年雨量在 1,500 至 2,000 毫米，以夏季較多，冬季較少，但降雨日數反以冬季為多。全年平均溫度約為攝氏 22.6 度，夏季平均 29 度，冬季平均約 16 度，全年平均溼度為 89 度左右。	
	河川水系	桃園台地上的小型溪流極多，自北而南較大的溪流有南崁溪、埔心溪、新街溪、老街溪、雙溪、大堀溪、新屋溪、社子溪、新庄子溪等，這些溪流原本都是古石門沖積扇上的放射狀河川，後來因為台北盆地陷落，淡水河強烈的向源侵蝕，終於襲奪了各溪之上游大漢溪（大嵙崁溪），導致各溪變成了流短、流量又小之無能河。這種河川，河道短促、坡度陡峻，遇上下雨則洪水橫流；遇上旱季，則水枯細流，所以台地上溪流雖多，卻只有排水作用而已，並無法提供多量的灌溉用水。所以漢墾民前來拓墾的時候，為了達到耕地水田化，只有普遍的挖埤塘來蓄水灌溉，避免降水和溪流水的供應不足。	
	土地利用現況	依照內政部國土利用現況調查成果，池塘周遭除少部分住宅外，土地利用現況大多為農業使用。	
棲地生態	關注區域	內容	照片
	陸域生態	區域背景資料： 依據「107-108 年度桃園埤圳重要濕地（國家級）資料庫與生態資源調查計畫」，鳥類調查兩季次調查共記錄鳥類 14 目 37 科 76 種。其中調查發現保育類有彩鵲、小燕鷗、魚鷹、黑翅鳶、大冠鷲、松雀鷹、紅尾伯勞及八哥等 8 種。 依據台灣生態多樣性網路 (Taiwan Biodiversity Network, TBN) 所紀錄資料，本池鄰近區域共紀錄鳥類 36 種，其中保育類有八哥、黑翅鳶、紅隼及紅尾伯勞等四種。 現勘紀錄： 護岸土坡多為裸露地及草叢環境，水域面積小，鳥類棲息利用機會小，目視觀察到黑翅鳶於該池鄰近上空定點飛行，池中則有紀錄紅冠水雞出沒。	

	水域生態	區域背景資料: 依據「107-108 年度桃園埤圳重要濕地（國家級）資料庫與生態資源調查計畫」大多數的埤塘都未發現稀特有水生植物，最常出現的水生植物為禾本科的李氏禾(<i>Leersia hexandra</i>) 與外來入侵種的巴拉草(<i>Brachiaria mutica</i>)，其他較常見的物種蓼科的紅辣蓼(<i>Persicaria glabra</i>)、早苗蓼(<i>Persicaria lapathifolia</i>)、長刺酸模(<i>Rumex trisetifer</i>)、荳科的空心蓮子草(<i>Alternanthera philoxeroides</i>) 以及一些莎草科莎草屬(<i>Cyperus</i> spp.)的物種。 現勘紀錄: 魚類方面僅記錄餐鯪、吳郭魚、大肚魚，其中僅餐鯪原生種，魚類資源較不豐富，可能與每年池塘歲修時皆會將池水排乾有關。	
--	------	---	---

備註：

- 1.本表由主辦管理處及生態團隊填寫。
- 2.調查結果應與生態環境課題有關，如生態敏感區、重要地景、珍稀老樹、保育類動物及特稀有植物、生態影響等。

D-4 生態保育對策			主辦管理處	
			設計單位	
			生態團隊	
			監造、營造單位	
填表/繪圖人員 (單位/職稱)	林偉正 逐跡生態顧問有限公司/專員	填表日期	2021 年 11 月 22 日	
生態保育對象(照片)		生態保育策略	保育對策	
		迴避 縮小 減輕 補償	迴避： 施工範圍鄰近 eBird 水鳥熱點為重要水鳥棲地，候鳥過境期間須注意施工干擾及影響範圍。 縮小： 一、施工期間之施工便道縮減範圍，以池塘周遭 6 公尺為限，降低對環境的擾動。 二、施工原物料集中擺放，以東南側擾動較大的路口為主。 減輕： 施工後工區及施工便道等工地廢棄物予以清除，並補植原植物進行環境復舊，加速環境綠化營造自然棲地。 補償： 一、本池鄰近 ebird 水鳥熱點，並曾在本池中觀察到紅冠水雞等水鳥，邊坡常水位之下，可增加多孔隙構造物，有利於各種水生動物棲息，可在池中增加淺水草澤環境，提供水鳥及其幼鳥覓食與躲藏空間，亦可改善環境水質。 二、植栽建議：假儉草、狗牙根，另外建議是可貼草皮，選用蠅翼草、變葉山蚂蝗、穗花木藍、越橘葉蔓榕等原生種。 三、護岸土坡多為裸露地環境，可建議於堤上覆土並增加綠化工作，提供及創造多樣性棲地。	

備註：

1. 本表由生態團隊填寫。
2. 生態關注區域之保護對策可配合迴避策略、影響較小之工法或棲地代償之機制來實施。

D-5 生態保育對策措施研擬

主辦管理處

設計單位

生態團隊

監造、營造單位

填表/繪圖人員
(單位/職稱)

農田水利署石門管理處

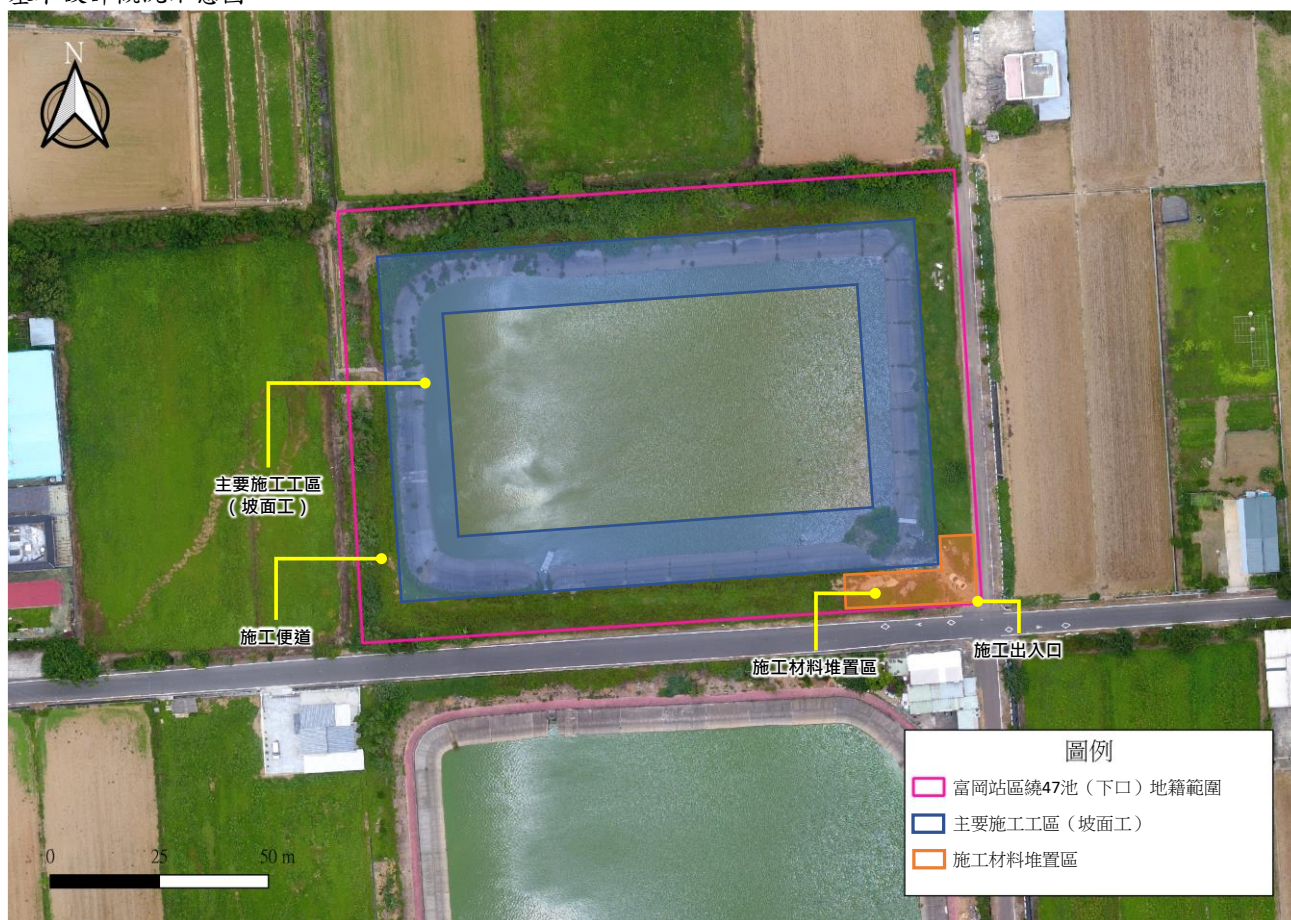
填表日期

2021 年 11 月 22 日

基本設計內容說明：

- 1.坡面工：坡度 1：2，施工長度 355.2 公尺。
- 2.池堤內坡修整：施工長度 355.2 公尺。
- 3.坡面工平台：施工長度 365.2 公尺。

基本設計概況示意圖：



備註：

- 1.本表由設計單位填寫、生態團隊提供。
- 2.應配合工程設計圖的範圍及比例尺進行繪製，比例尺約 1/1000。
- 3.繪製範圍除了工程本體所在的地點，亦要將工程可能影響到的地方納入考量，如濱溪植被緩衝區、施工便道的範圍。
- 4.應標示包含施工時的臨時性工程預定位置，例如施工便道、堆置區等。

D-6 民眾參與紀錄表

主辦管理處

設計單位

生態團隊

監造、營造單位

辦理日期	110 年 11 月 18 日	現勘/會議/活動名稱	訪談
地點	里長辦公室 富岡工作站	工程階段	☒ 規劃設計 ☐ 施工
辦理方式	☐ 說明會 ☒ 訪談 ☐ 現勘 ☐ 工作坊 ☐ 座談會 ☐ 公聽會 ☐ 其他_____		
參加人員	單位/職稱	角色	
張花樑	楊梅區上湖里/里長	☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
彭任宏	富岡工作站/站長	☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
意見摘要		處理情形回覆	
張花樑里長意見： 因灌溉需求，實有必要進行池塘改善工程，周遭雖然住家比較分散，但施工期間仍需請施工廠商注意工地安全以及周邊交通維持，減少施工對鄰近民眾的影響。		回覆人員： 有關所提之工地安全、交通維持等建議，將會納入未來施工規範，並要求施工廠商確實執行。	
彭任宏站長意見： 本口池塘當蓄水水位過高時，坡面工與坡腳處因混凝土老化易產生裂縫，加上水壓增高，導致滲漏量過大，無法發揮原有的蓄水功能，建議進行改善。工程改善工期應安排在斷水期，可預先排程供灌而不蓄水，以免浪費水資源。		回覆人員： 未來確定施工工期後，將協調工作站針對本口池塘進行水源調配工作，在施工期前能排空池內水供灌，以利工程進行。	

備註：

- 1.本表由生態團隊填寫、主辦管理處回覆。
- 2.辦理方式由生態團隊與主辦管理處討論決議，本表係由生態團隊依機關紀錄摘要整理填寫，即時提供機關、設計、監造單位參採，另隨該階段檢核表一併提交。
- 3.隨表須檢附當天會議紀錄、現場照片及簽到簿，並整理列入本表後交由主辦管理處回覆。

※辦理情形照片：

	
說明：與上湖里里長訪談情形	說明：與富岡站站長訪談情形

D-7 生態關注區域繪製

主辦管理處

設計單位

生態團隊

監造、營造單位

填表/繪圖人員
(單位/職稱)

姜世偉
財團法人農業工程研究中心/副研究員

填表日期

2021 年 11 月 22 日

生態關注區域圖：



備註：

1. 本表由生態團隊填寫。
2. 計畫範圍內及鄰近區域森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈。

生態檢核基本資料表

主辦管理處

設計單位

生態團隊

監造、營造單位

工程名稱	富岡站區繞 47 池(下口)改善工程					
治理機關	行政院農業委員會農田水利署石門管理處	工程類型 ☐ 圳路 ☐ 排水 ☒ 水利設施 ☐ 滯洪池 ☐ 其他_____	工程地點	桃園市楊梅區		
勘查日期	110 年 6 月 10 日 110 年 6 月 14 日 110 年 9 月 28 日 110 年 11 月 21 日			TWD97 坐標	X : 257202	Y : 2756677
工程緣由目的	改善池塘滲漏		擬辦工程概估內容	內面工改善、內面工高水位以上與堤頂處增加植生空間		
現況概述	鄰近土地利用除有少數住宅以外，大多以農業使用為主。堤頂植被現況欠佳。		預期效益	減少池塘滲漏水損失，有效提升水資源利用效率，工程改善後可增加植生面積，改善原有生態棲地。		
生態情報釐清及建議	關注議題或保護對象	資訊來源	預定辦理原因	☐ 規劃報告優先治理工程 (規劃報告名稱：_____) ☐ 災害嚴重，急需治理工程 ☐ 未來可能有災害發生之預防性工程 ☒ 設施老舊極需改善之工程 ☐ 需延續處理以完成預期效益之工程 ☐ 以往治理工程(年度工程)維護改善 ☐ 配合其他計畫(_____)		
	棲地保護區：國家級重要濕地	國家重要濕地保育計畫				
	物種：鳥類	107-108 年度桃園埤圳重要濕地(國家級)資料庫與生態資源調查計畫				
現況描述：						
1. 陸域植被覆蓋： <u>80</u> %						
2. 植 被 相： ☐ 雜木林 ☐ 人工林 ☐ 天然林 ☒ 草地 ☐ 農地 ☐ 崩塌地						
3. 河床底質： ☐ 岩盤 ☐ 巨礫 ☒ 細礫 ☐ 細砂 ☐ 泥質						
4. 現況棲地評估：(簡單環境說明) 本池目視水中有鰲鱖、吳郭魚、大肚魚等魚類棲息，護岸土坡多為裸露地及草叢環境，水域面積小，鳥類棲息利用機會小，四周被農田包圍，目視觀察到黑翅鳶於該池鄰近上空定點飛行，池中則有紀錄紅冠水雞出沒。周圍土堤無明顯大樹，鄰近與本池連通的埤塘水質嚴重優養化，土堤有破損情形。						
可能生態影響：						
1. 工程型式： ☐ 水流量減少 ☒ 型態改變 ☐ 水域生物通道阻隔或棲地切割 ☐ 阻礙坡地植被演替						
2. 施工過程： ☒ 減少植被覆蓋 ☒ 土砂下移濁度升高 ☐ 大型施工便道施作 ☒ 土方挖填棲地破壞						
3. 其他：_____						
生態友善原則建議： ☒ 植生復育 ☐ 表土保存 ☐ 棲地保護 ☒ 維持自然景觀 ☐ 增設魚道 ☒ 施工便道復原 ☐ 動植物種保育 ☐ 生態監測計畫 ☐ 生態評估工作 ☐ 劃定保護區 ☐ 以柔性工法處理 ☒ 生態影響減輕對策：施工後工區及施工便道等工地廢棄物予以清除，並補植原生植物進行環境復舊，加速環						

境綠化營造自然棲地。

■補充生態調查：為能將調查結果適度反映埤塘的鳥類資源及鄰近相關環境特性，將埤塘及邊界向外延伸 500m 之範圍內劃設為調查範圍，完成 1 次鳥類調查。

☐其他

勘查意見	☐優先處理 ☐需要處理 ☐暫緩處理 ☒無需處理 ☐非本單位權責，移請(單位：)研處 ☐用地取得問題需再協調 ☐其他：	備註： 本案待與周遭民眾說明溝通並彙整意見後，再辦理後續工程改善提報與核定。未來工程施作，將所建議之生態影響減輕對策納入規劃設計以及施工規範，以減少對生態的影響。	
填寫人員	農田水利署石門管理處	提交日期	110 年 11 月 29 日

備註：

1. 本表由主辦管理處填寫。現況概述欄請就工地附近地形、土地利用、災情及以往處理情形簡單描述；擬辦工程內容欄未明列之工法，請在其他項內填工法、計價單位、數量等。

※工程位置圖：



※工程預定位置環境照片：



說明：堤頂道路植生情形一



說明：堤頂道路植生情形二



說明：池塘水質優養化情形



說明：出水口



說明：進水口



說明：池塘整體鳥瞰圖

生態檢核分類表

主辦管理處

設計單位

生態團隊

監造、營造單位

工程或計畫名稱	富岡站區繞 47 池(下口)改善工程	工程編號	
執行機關	行政院農業委員會農田水利署石門管理處	承包廠商	
填表人員 (單位/職稱)	農田水利署石門管理處	填表日期	110 年 10 月 14 日
生態檢核分類	■第一級(符合以下條件之一者)：落實全週期生態檢核工作，建議於規劃及設計階段生態檢核編列生態調查費用進行現地調查，並填列相關表單擬定生態友善機制；於施工階段定期填具抽查表及自主檢查表外，應成立生態團隊持續監測生態保育措施執行狀況；完工後一至三年內進行維護管理階段以追蹤生態環境恢復情況。 ■生態敏感區。 □關注議題： □在地居民，關注原因：_____。 □NGO 團體、學術研究團體，關注原因：_____。 □蒐集歷史文獻，關注原因：_____。 □農田水利設施新建工程。 □直轄市政府及縣(市)政府辦理受本署補助比率逾工程建造經費 50%之新建工程。 □工程主辦機關評估特別需要者。 □第二級(非屬第一、三級者)：辦理規劃及設計階段生態檢核，填列相關表單擬定生態友善機制；施工階段由機關內部進行重點查核，定期填具抽查表及自主檢查表即可；完工後視工程規模與環境特性評估是否進行維護管理階段。 □第三級(災後緊急處理、搶修、搶險、災後原地復建、維護管理工程)：可免執行生態友善機制，於完工後視需要評估是否實施維護管理階段檢討工程對生態環境之影響。		
基本資料蒐集檢核			
資訊類別	資料項目	資料內容	
土地使用管理	■土地使用現況	■公有土地 □私有土地 □其他_____	
	■計畫相關法規	濕地保育法	
	■其他	國家重要濕地保育計畫	
生態環境物種	■動物	☐ 昆蟲類 ☐ 蝦蟹類 ☐ 魚類 ☐ 兩棲類 ☐ 爬蟲類 ☒ 鳥類 ☐ 哺乳類 ☐ 其他_____	
	■植物	☐ 水生植物 ☒ 濱溪植物 ☐ 坡地植物 ☐ 其他：_____	
生態敏感區說明			
資料類別	確認資料項目	是否涉及	相關法源(主管機關)
生態資源保育區	■國家公園	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署) 2、沿海地區自然環境保護計畫(水利署) 3、野生動物保育法(林務局) 4、森林法(林務局) 5、文化資產保存法(林務局) 6、漁業法(漁業署) 7、國家公園法(營建署) 8、濕地保育法(營建署) 9、海岸管理法(營建署) 10、IBA 請參考國土綜合計畫及鳥類棲地保育計畫
	■野生動物重要棲息地	☐ 是， ☒ 否	
	■野生動物保護區	☐ 是， ☒ 否	
	■森林及森林保護區	☐ 是， ☒ 否	
	■國際及國家級重要濕地	☒ 是， ☐ 否	
	■自然保護區	☐ 是， ☒ 否	
	■海岸保護區	☐ 是， ☒ 否	
	■IBA 重要鳥類棲息地	☐ 是， ☒ 否	

景觀資源保 育區	■自然保留區	☐ 是， ☒ 否	1、文化資產保存法(林務局) 2、發展觀光條例(觀光局) 3、風景特定管理規則(中央主管機關)
	■風景特定區	☐ 是， ☒ 否	
水資源保護 區	■水質水量保護區	☐ 是， ☒ 否	1、水利法(水利署) 2、自來水法(水利署) 3、水土保持法(水保局) 4、飲用水管理條例(環保署) 5、河川管理辦法(水利署) 6、水庫蓄水範圍使用管理辦法(水利署) 7、石門水庫及其集水區整治特別條例(經濟部) 8、水域遊憩活動管理辦法(水域主管機關)
	■河川區	☐ 是， ☒ 否	
	■水庫蓄水範圍	☐ 是， ☒ 否	
	■水庫集水區	☐ 是， ☒ 否	
	■飲用水水源保護區	☐ 是， ☒ 否	

備註：

1. 本表由**主辦管理處**負責填寫，如有需要可自行增加欄位及分頁，並註明政府公佈之資料出處。

民眾參與及資訊公開彙整表			主辦管理處
			設計單位
			生態團隊
			監造、營造單位
主辦機關	行政院農業委員會農田水利署石門管理處	設計單位	
監造單位		營造單位	
工程名稱	富岡站區繞47池(下口)改善工程		
填表人員 (單位/職稱)	彭○彰 農田水利署石門管理處/工程員	填表日期	110年11月29日
檢核事項	檢核階段	內容項目及公開方式	
主動公開	核定階段	生態檢核總表/農田水利署石門管理處網站	
		生態檢核基本資料表/農田水利署石門管理處網站	
		生態檢核分類表/農田水利署石門管理處網站	
被動公開	核定階段	補充生態調查/來函提供	

備註：

1. 本表由生態團隊彙整填寫，並由主辦單位提供相關本工程民眾參與及資訊公開之資料。